Voorzitter,

Vandaag bespreken we de Begroting voor 2017. De SP ziet veel goede zaken in deze begroting. Genoeg om hier positief tegenover te staan. In onze bijdrage zal ik vooral ingaan op drie thema’s: OV, Werkgelegenheid en Bedrijfsvoering. En aan het einde nog op een aantal losse thema’s.

Openbaar Vervoer

Goed openbaar vervoer is een belangrijke voorwaarde voor een leefbare en sterke provincie. Met het openbaar vervoer gaan mensen naar school of naar hun werk. Het verbindt kleine kernen met elkaar en met grotere plaatsen, waardoor voorzieningen ook voor mensen in het buitengebied bereikbaar blijven. Het is ook een belangrijke voorwaarde voor een sterke toeristische sector, zonder goede verbindingen zijn veel mooie en leuke plekken in Limburg nauwelijks te bereiken. Vanwege het grote publieke belang is de SP altijd tegenstander geweest van marktwerking in het OV. Het liefst zouden wij een provinciaal vervoersbedrijf oprichten, maar daar krijgen we helaas niet genoeg handen voor op elkaar. Toch marktwerking dus.

De nieuwe concessieperiode gaat eind dit jaar van start. De SP vindt het belangrijk dat we er alles aan doen om het openbaar vervoer de komende 15 jaar toegankelijk, dekkend en betaalbaar te maken. Daarnaast is de vervoerder in Limburg een grote werkgever, dus ook het personeelsbeleid verdient aandacht.

Jaarlijks gaat er ongeveer 65 miljoen euro naar het openbaar vervoer, lezen we in de begroting. 15 jaar is een lange periode en het is niet ondenkbaar dat er tussentijds nieuwe afspraken worden gemaakt. Dit zal mogelijk ook leiden tot meer kosten.

**[vraag]** Daarom willen we het college vragen om PS te informeren op het moment dat er extra geld beschikbaar wordt gesteld voor de post ‘Openbaar Vervoer en concessiemanagement’. Graag een toezegging hierover!

De gemeenten zijn op dit moment bezig met het opnieuw inrichten van het doelgroepenvervoer. De SP had liever gezien dat het openbaar vervoer en het doelgroepenvervoer samen georganiseerd zouden worden. Dat hadden we kunnen regelen met een provinciaal vervoersbedrijf.

Het doel van beide is immers gelijk, mensen van thuis naar hun bestemming brengen en weer terug. Helaas is het anders georganiseerd en heeft de provincie niks te zeggen over het doelgroepenvervoer. Toch vinden wij het van groot belang dat de aansluiting tussen beide soorten vervoer optimaal is. Daarom willen we het college vragen om hierover in overleg te gaan met de Limburgse gemeenten.

**[vraag]** Kan het college toezeggen dat ze op korte termijn in overleg gaat met de gemeenten over de aansluiting van het provinciale vervoer op het gemeentelijke vervoer? Graag vernemen we na dat overleg wat de eventuele knelpunten en opgaven zijn, wie daarvoor aan de lat staan en welke oplossingen er te bedenken zijn.

Zoals ik al aangaf is de vervoerder een belangrijke werkgever in Limburg. De overgang naar een nieuwe vervoerder is voor het personeel een onzekere tijd. Blijft mijn baan behouden? En hoe zit het met mijn Cao in de toekomst? We hebben namelijk vernomen dat buschauffeurs zich zorgen maken dat een gedeelte van hen een taxi-Cao gaat krijgen in plaats van een OV-Cao. Dit vinden wij een slechte ontwikkeling! De gesprekken en onderhandelingen hierover lopen nog en de SP zal de ontwikkelingen scherp blijven volgen. Ook over de dubbele bezetting van stewards op de treinen liggen nog geen definitieve afspraken. Wij hebben daar eerder vragen over gesteld en zullen daar met het oog op de veiligheid op blijven inzetten.

In het Programma van Eisen hebben PS gesteld dat de regiecentrale van het OV in Limburg gevestigd moet worden. Er hebben ons echter signalen bereikt dat de regiecentrale voor de bussen niet in Limburg, maar in Heerenveen gevestigd zal worden. Dat zou een slechte zaak zijn, want daardoor zouden er banen in Limburg verloren gaan. Daarnaast is het maar zeer de vraag of een Friese medewerker van Arriva wel uit de voeten kan met de vele accenten en dialecten die Limburg rijk is.

**[vraag]** Graag horen we van het college of de signalen die we hebben ontvangen kloppen en zo ja, wat er aan gedaan wordt om de regiecentrale in Limburg te houden.

Voorzitter, we hebben ook een motie met betrekking tot het openbaar vervoer. In de nieuwe concessie is ruimte voor tussentijdse aanpassingen. Dat vinden wij een belangrijke verbetering ten opzichte van de huidige concessie. Dat moet gebeuren in de zogeheten ontwikkelteams. De SP wil graag dat PS ook de gelegenheid krijgt om signalen die zij ontvangen over het openbaar vervoer mee te geven aan de ontwikkelteams. Dat kan de kwaliteit van het openbaar vervoer in Limburg alleen maar ten goede komen. Vanuit die gedachte hebben wij de motie ‘ontwikkelteams OV’ opgesteld.

**[motie Rol PS bij ontwikkelteams OV]**

Werkgelegenheid

Limburg heeft behoefte aan meer banen en meer kansen voor mensen op de arbeidsmarkt. Daar wordt hard aan gewerkt, zo lezen wij ook in de begroting. De Human Capital Agenda’s, het Techniekplan Limburg en het Actieplan Grensoverschrijdend Leren en Werken zijn goede stappen om de Limburgse arbeidsmarkt te versterken.

Het Limburg Werkt Akkoord moet de kansen op de arbeidsmarkt vergroten voor mensen die er zelfstandig niet in slagen om een baan te krijgen. Eén van de concrete plannen is het scholingsfonds voor werkzoekenden, waar de provincie samen met de drie arbeidsmarktregio’s aan werkt en dat moet leiden tot nieuwe kansen voor honderden Limburgers.

Ook voor het omscholen naar sectoren waar veel vraag is naar personeel heeft de provincie iets te bieden. Het Mobiliteit- en Talent Centrum Zuid Limburg is daar een voorbeeld van. Mensen worden daarin geschoold en begeleid naar een voor hen nieuwe sector, zodat zij daarna voor lange duur weer kansen hebben op de arbeidsmarkt.

De praktijkschool VDL Nedcar bewijst steeds meer haar succes. Vele honderden Limburgers met weinig perspectief op werk krijgen hierdoor de kans om een vakopleiding te volgen bij VDL, MBO-certificaten te behalen en uiteindelijk aan de slag te gaan bij het bedrijf. De SP is blij met dit succes en wil het college aansporen om op zoek te gaan naar meer van dit soort projecten.

Zelf hebben wij alvast één idee voor hopelijk een nieuwe succesverhaal in de komende jaren. Eerder benoemde ik al dat de OV-concessienemer een grote werkgever is in Limburg. Aangezien we nu voor 15 jaar een relatie aangaan met de nieuwe vervoerder, is nu het moment om samen met de nieuwe vervoerder te kijken waar mogelijkheden liggen om ook daar mensen op te leiden en aan een baan te helpen. De komende jaren zullen honderden chauffeurs, machinisten, conducteurs en allerlei soorten technisch personeel nodig zijn. Daarom heeft de SP een motie opgesteld die het college oproept om te werken aan een Praktijkschool Openbaar Vervoer, naar voorbeeld van de Praktijkschool VDL Nedcar. Graag horen we van het college of zij hier net als wij kansen ziet voor een nieuw succesverhaal.

**[motie Praktijkschool Openbaar Vervoer]**

Bedrijfsvoering

Eerder dit jaar, bij behandeling van de Voorjaarsnota, hebben wij een motie ingediend over de externe inhuur. Het college heeft die motie toen overgenomen. Onlangs vernamen we via de ‘voortgangsrapportage organisatie en HRM issues’ dat er een eerste stap is gezet in het terugdringen van externe inhuur. Bij de afdeling wegen is een gedeelte van het ingehuurde personeel in vaste dienst genomen (13 mensen). Dit levert een besparing op van 0,5 mln per jaar. Dit is een goede zaak, maar de SP is ervan overtuigd dat er meer mogelijkheden zijn binnen de organisatie om op deze manier mensen in vaste dienst te nemen en daarmee structureel middelen te besparen.

**[vraag]** We willen het college dan ook vragen wat de ambities zijn voor 2017 als het gaat om het terugdringen van externe inhuur. Zijn er andere afdelingen waar na een grondige analyse mogelijk hetzelfde bereikt kan worden? Graag een reactie van het college hierop!

In het coalitieakkoord zijn afspraken gemaakt over de inzet van de immunisatiereserve, de Essent-gelden dus. Verreweg het grootste gedeelte wordt uitgeleend, waarvoor we financieel rendement terugkrijgen. 90 miljoen euro is beschikbaar gesteld voor projecten met maatschappelijk rendement. 70 miljoen euro voor economische structuurversterking en de overige 20 miljoen voor ‘investeringen in lijn met het coalitieakkoord’, dat kan dus van alles zijn.

In deze begroting wordt van die 20 miljoen nu 12,5 miljoen bestemd voor allerlei projecten. De kaders daarvan hebben PS echter nog niet vastgesteld. Dan blijven er nog 7,5 miljoen euro over. Conform afspraken in het coalitieakkoord zouden die voor allerlei projecten in lijn met het coalitieakkoord beschikbaar moeten zijn. Maar wat lezen we in de begroting: de bestemming van dat geld wordt beperkt tot economische- en stedelijke structuurversterking. De SP is het daar niet mee eens en ziet graag dat de resterende 7,5 miljoen gewoon beschikbaar blijft zoals in het coalitieakkoord gesteld is.

Over de 20 miljoen dienen we samen met de VVD een amendement in.

Dit jaar is er een motie aangenomen voor de viering van 150 jaar Limburg in 2017. Hiervoor wordt 150.000 euro beschikbaar gesteld. De SP heeft tegen die motie gestemd, omdat we vreesden voor een bobo-feest in plaats van een volksfeest.

Dit jaar vieren we ook het 25 jarig bestaan van het verdrag van Maastricht. Daarvoor wordt van alles uit de kast gehaald en het ziet er naar uit dat dit vooral een bobo-feestje gaat worden. Daarom organiseert de SP in december een eigen herdenking van 25 jaar verdrag van Maastricht, dat zich wel richt op de gewone inwoners van Limburg.

We willen hier nogmaals de oproep doen om de viering 150 jaar Limburg anders te organiseren, zodat dit een feest wordt voor alle Limburgers en niet alleen voor de bobo’s. **[vraag]** Graag een reactie van het college!

Dan komen we bij onze motie over haalbaarheidsonderzoeken. De aanleiding voor de motie is het onlangs opgeleverde onderzoek naar de economische haalbaarheid van Nature Wonder World. De provincie én de gemeente Brunssum hebben daar samen enkele tonnen in gestoken. Maar toen het onderzoek was afgerond, konden PS niet vrij beschikken over de resultaten, maar deze slechts onder oplegging van geheimhouding inzien.

De SP vindt dat we terughoudend moeten zijn met het financieren van haalbaarheidsstudies. Maar als we dat toch doen, dan moeten de resultaten ook gewoon openbaar gebruikt kunnen worden. De reden van het financieren is toch dat we inzicht krijgen in de haalbaarheid van een project en we die informatie mee kunnen nemen in de uiteindelijke besluitvorming over het project? Maar hoe kunnen we de uitkomsten meenemen in de afweging, als we daar niet in het openbaar over kunnen spreken? Dan wordt het ook bijzonder lastig om het besluit te verantwoorden aan de Limburgers.

Dat vinden wij onwenselijk en daarom dienen wij deze motie in. De strekking is dat de provincie voortaan de eis stelt aan haalbaarheidsstudies die zij mede financiert dat de resultaten ervan openbaar beschikbaar worden gesteld aan PS.

**[motie haalbaarheidsonderzoeken]**

Overig

Voorzitter, behalve het OV, Werkgelegenheid en Bedrijfsvoering willen we nog ingaan op enkele andere punten.

In de begroting lezen wij dat er jaarlijks 85.000 euro beschikbaar wordt gesteld voor het Limburgse schutterijwezen. In de afwijkingenrapportage lezen we dat ook nog eens 100.000 euro beschikbaar wordt gesteld voor mobiele kogelvangers voor het OLS. Hierover hebben we 2 vragen.

**[vraag]** Hadden de kogelvangers niet gewoon betaald kunnen worden uit de jaarlijkse pot van 85.000 euro?

De provincie heeft eerder al middelen beschikbaar gesteld voor het huren van mobiele kogelvangers door schutterijen (in 2011). Nu gaan we weer kogelvangers financieren, we blijven bezig!

**[vraag]** Zijn de kogelvangers voor het OLS ook beschikbaar voor de Limburgse schutterijen? Kunnen we met deze financiering ervoor zorgen dat we voor eens en altijd klaar zijn met geld betalen voor kogelvangers? Want er zijn nog veel meer verenigingen die het moeilijk hebben, niet alleen schutterijen. Graag een reactie van het college hierop!

Over de uitvoering en stand van zaken van motie 756 ‘Stimulering biologische landbouw’ kunnen we helaas niets lezen in de begroting. Wel zien we een flink bedrag voor de motie stadsnatuur, maar niets voor de biologische sector waar juist grote economische kansen liggen.

**[vraag]** Graag horen we van het college hoe het staat met de uitvoering van deze motie. Welke middelen zijn hiervoor beschikbaar en uit welk budget worden deze gedekt? Graag een reactie van het college!

In de afwijkingenrapportage lezen wij op pagina 75 dat er in zilvergroene natuurgebieden geen nieuwe projecten opgestart kunnen worden voor o.a. functieverandering naar natuur omdat er geen geld is. Dit is voor de SP weer een voorbeeld dat natuur en landschap in Limburg geen rol van betekenis spelen in ons beleid. Dat vinden wij een bijzonder slechte zaak. Zeker als je op een pagina verder leest dat er wel 30 miljoen euro beschikbaar wordt gesteld voor agrarisch natuurbeheer door Natuurrijk Limburg.

**[vraag]** Daarom willen we het college aansporen om toch op zoek te gaan naar middelen voor provinciaal beleid voor natuur en landschap. De miljoenen vliegen je om de oren in dit marmeren paleis, dus er moeten toch mogelijkheden zijn? Graag een reactie van het college!

**[vraag]** En hoe krijgen PS zicht op wat Natuurrijk Limburg gaat doen met de 30 miljoen?

Afgelopen dinsdag lazen we op 1Limburg dat DSM op jacht is naar het beste idee voor duurzame energie en energieopslag. Dat klinkt als een goed plan om de beste ideeën uit Limburg voor de energieopgave naar boven te halen. Dit sluit ook prima aan op de ambities van de provincie.

**[vraag]** Daarom horen we graag van het college of zij aansluiting gaat zoeken bij dit initiatief van DSM.

Tot slot voorzitter hebben wij nog twee vragen over de deelbegroting van PS, de griffie en de ZRK.

De post ‘Reis- en verblijfskosten griffie’ wordt begroot op ongeveer 14.000 euro per jaar. In 2015 is echter maar 3.500 uitgegeven en tot 15-8 in 2016 slechts 635 euro.

**[vraag]** Waarom wordt hier structureel te ruim begroot? Of verwachten we meer kosten voor deze post de komende tijd?

De post ‘Integriteit PS’ wordt begroot op ongeveer 30.000 euro per jaar. Tot 15-8 in 2016 is pas ruim 4000 euro uitgegeven. Ook deze post lijkt dus structureel te ruim begroot te worden. Maar misschien heeft de gouverneur een zwaar programma in de planning op het gebied van integriteit de komende jaren.

**[vraag]** Graag horen we wat we de komende tijd mogen verwachten qua integriteitssessies en waarom deze post zo ruim wordt begroot.

Tot zover in eerste termijn.