

Aan het College van Gedeputeerde Staten  
Provincie Limburg  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht

Maastricht, 6 oktober 2015

Betreft: Schriftelijke vragen inzake belevenispark Daelzicht in Heel

Geacht college,

Op 12 januari ondertekenden de provincie Limburg, gemeente Maasgouw en stichting Daelzicht de samenwerkingsovereenkomst belevenispark Daelzicht te Heel. In deze samenwerkingsovereenkomst werd afgesproken dat er binnen 12 maanden een business case zou liggen. De haalbaarheidsanalyse is inmiddels afgerond, maar de business case is nog steeds niet opgeleverd door stichting Daelzicht. In de tussentijd groeit de weerstand in de samenleving tegen dit belevenispark op de locatie Daelzicht in Heel. Dit blijkt naar aanleiding van het artikel “Protestgroep tegen belevenispark krijgt veel steun” op 24-9-2015 uit Dagblad de Limburger.

Het park Daelzicht is per 1 oktober gesloten voor het publiek. Een park dat sinds 1832 al open is voor publiek wordt nu zomaar gesloten om testcases uit te voeren, terwijl de business case nog steeds niet klaar is. De SP maakt zich grote zorgen over de huidige ontwikkelingen rond het belevenispark en de grote maatschappelijke weerstand. Ook de natuur wordt bedreigd omdat het belevenispark gedeeltelijk in een goudgroene zone gesitueerd moet gaan worden.

Dit leidt tot de volgende vragen:

1. De provincie Limburg heeft in 2012 115.000 euro ter beschikking gesteld aan stichting Daelzicht om een haalbaarheidsstudie te verrichten naar het belevenispark Daelzicht in Heel. Deze studie moest gaan uitwijzen of plannen haalbaar zijn in financiële en maatschappelijke zin. Dit haalbaarheidsonderzoek zou bestaan uit meerdere onderdelen en de resultaten van deze deelonderzoeken moesten verbonden worden in een business case. In het samenwerkingsovereenkomst werd vastgelegd dat deze business case binnen 12 maanden afgerond moest zijn. Echter stichting Daelzicht heeft tot nu toe nog geen business case aangeleverd. Hoe staat het college van GS er tegenover dat stichting Daelzicht niet de afspraken uit het gezamenlijke convenant nakomt?
2. Wat voor acties heeft de Provincie Limburg ondernomen om ervoor te zorgen dat stichting Daelzicht zich aan de gezamenlijke afspraken uit het convenant houdt om met een business case te komen? Want het doel van de haalbaarheidsanalyse was het voorbereiden van een business case, die tot nu toe nog steeds niet aangeleverd is.
3. Waarom verstrekt de Provincie Limburg geld aan stichting Daelzicht voor een haalbaarheidsanalyse naar het belevenispark in Heel, terwijl dit belevenispark gedeeltelijk gesitueerd gaat worden in een goudgroene natuurzone?

4. Voldoet het belevenispark Daelzicht, dat gedeeltelijk in een goudgroene zone gevestigd gaat worden, aan de eisen uit het POL met betrekking tot de goudgroene natuurzone?
5. Is het genoemde in vraag 4 door het college onderzocht voordat het geld beschikbaar werd gesteld aan stichting Daelzicht?
6. Volgens de haalbaarheidsanalyse van Arcadis naar het belevenispark worden er 600.000 bezoekers per jaar verwacht, 1.650 per dag. Bent u net als de SP van mening dat dit grote invloed heeft op de omliggende natuur en op de rust in het dorp Heel en dat dit onder andere geluidsoverlast met zich mee gaat brengen?
7. Rondom het park Daelzicht zijn vossen en dassen gesignaleerd. Is het vestigen van dit belevenispark in het park Daelzicht volgens het college een bedreiging voor de leefomgeving van deze dieren?
8. Hoe staat het college er tegenover dat er vanuit de samenleving zo'n ontzettende weerstand is tegen dit belevenispark, dat o.a. blijkt uit de 1548 handtekeningen die opgehaald zijn tegen het belevenispark op locatie Daelzicht?
9. Wat vindt het college ervan dat een publiek park (Daelzicht) per 1 oktober gesloten is voor de lokale bevolking van Heel?
10. Is het college op de hoogte van het volgende fragment uit het coalitieakkoord Maasgouw 2014-2018: "Als verder blijkt dat het belevenispark zal leiden tot een impuls voor zorg en economie zal de gemeente Maasgouw samen met de provincie Limburg eenmalig een substantiële financiële bijdrage leveren die is afgestemd op de omvang van deze impuls"?
11. Zo ja, wat is deze substantiële financiële bijdrage en is deze al in de begroting van de Provincie Limburg opgenomen?
12. Wat vindt het college ervan dat er op dit moment al volop reclame wordt gemaakt voor het belevenispark en dat stichting Daelzicht daarvoor een communicatiemanager heeft ingehuurd, terwijl de business case nog niet eens is afgerond en de politiek hier nog niet over besloten heeft?
13. Is het college het met de SP eens dat dit geld beter aan de zorg besteed kan worden?
14. Is het college het met de SP eens dat dit belevenispark beter op een andere locatie in Limburg gevestigd kan worden, waar het niet zo'n grote invloed heeft op de natuur?

Graag beantwoording binnen de daarvoor gestelde termijn.

Namens de SP Statenfractie,

Bianca Evers